

22/02/2018

Intervenció de la regidora Núria Calpe en el Ple extraordinari sobre la Comissió Especial del Rengle

Sobre les conclusions de la Comissió Especial del Rengle

Després de mesos de treball en aquesta Comissió Especial, i de fer un recull de molta informació i documentació relativa al procediment d'adjudicació i execució de la obra de l'edifici del Rengle, hem arribat a les conclusions que avui es presenten. Aquestes conclusions, mes enllà de servir perquè alguns dels Regidors que avui som aquí però que no hi érem durant els anys 2005/2011, ens podem fer una idea del que va passar, han de servir també per poder donar a la ciutadania de Mataró les oportunes explicacions d'aquesta aventura immobiliària que va emprendre el Govern de Mataró d'aquells anys. Perquè en definitiva, qui ha acabat pagant aquesta obra, no ho oblidem, son tots els mataronins amb els seus impostos.

Recordem per centrar-nos, que aquest edifici quina construcció es decideix l'any 2006/2007, comença a construir-se al Juliol del 2007. No s'acaba la obra fins al març del 2011, que es quan s'inaugura l'edifici, com ha explicat el Sr. Lopez, a les portes de la campanya electoral del 2011.

Curiosament, i malgrat el sistema de pagament de la obra acordat amb la constructora, sistema Alemany, la factura de la constructora no apareix fins el 2012, i sorprenentment, d'una obra que s'havia licitat per 18.5 M iva inclòs, s'emet una factura de 26'5 M, gairebé 7 milions per sobre del que havia de costar.

L'edifici existeix, està clar, però aquest desgavell econòmic evidentment necessitava alguna explicació.

Algú va criticar en aquell moment, que el Govern del Sr. Mora que es qui es va trobar la factura sobre la taula, poses en coneixement de la Oficina Antifrau aquesta operació. Però es evident que qualsevol amb dos dits de front i amb la consciència molt tranquil·la, ho hauria fet quan la responsabilitat de pagar aquella factura amb diner públic requeia sobre seu. I potser com va dir Antifrau i la Fiscalia en aquell moment, no s'ha comès cap delictes ni irregularitat judicialment perseguible, potser..... però de la feina d'aquesta Comissió el que ha quedat clar es que moltes irregularitats administratives i fins i tot polítiques, si que s'han produït.

Del recull de informació sobre el Projecte de licitació, construcció i comercialització de l'Edifici del Rengle, i sense entrar en tots els detalls observats, el relat que se'n desprèn al nostre entendre es el següent:

1.- PUMSA que no fou creada en el seu dia per fer de promotora d'edificis terciaris, o que no hauria d'haver tingut aquesta finalitat, va voler aprofitar el moment de bonança de la

construcció per dedicar-s'hi, en clara competència a possibles promotors privats, i està clar que no va ser un bon negoci. La manca d'experiència en aquest camp va fer segurament que es prenguessin decisions errònies, i el fet de que el risc que es corre amb diner públic es molt diferent envers si el risc es en diner propi, va ajudar-hi.

2.- Malauradament les decisions i la gestió d'aquest procés va ser molt desafortunat, i es va actuar amb molt poc rigor i sensatesa. Com dic, els riscos econòmics de la operació no es van tenir en compte de cap manera i ha estat el motiu pel qual els mataronins n'han pagat (i pagaran encara), un cost molt alt.

3.- Si era o no encertada la decisió de construir aquest edifici i de fer-ho directament PUMSA (o l'Ajuntament, no oblidem que PUMSA es Ajuntament 100%), es evident, que en aquest cas fou un error. No només perquè finalment aquest edifici no ha donat resposta a les pretensions amb les que es va idear (donar sortida al parc d'empreses del TCM), sinó perquè un sobre cost del 42% del preu inicialment licitat, es difícilment explicable.

4.- El que ens ha quedat clar d'aquesta Comissió, es que PUMSA i tot aquest procés, te noms i cognoms. Quan molts cops en aquest Ple es parla del "*forat de PUMSA*" que ha hipotecat les finances de l'Ajuntament durant aquests darrers anys, (recordem que fa uns 7 anys que l'Ajuntament ha d'aportar mes de 7 milions d'euros l'any a aquesta empresa), i es fa com culpabilitzant a l'empresa d'aquesta situació, sembla que s'oblidi que les decisions a l'empresa Pumsa les han pres persones amb noms i cognoms, que han tingut la responsabilitat de dirigir l'empresa i de governar la nostra ciutat. Com sempre que s'actua en nom d'una persona jurídica, (sigui l'empresa o sigui el mateix Ajuntament), darrera hi ha persones que son les que decideixen i que poden estar encertades o poden equivocar-se amb greus conseqüències. I això sovint s'oblida.

5.- Per tant, preguntem-nos qui dirigia PUMSA en aquells moments? Qui Governava la ciutat quan es prenen aquelles decisions? Qui les va recolzar i aprovar ? perquè en definitiva, aquests son els veraders responsables, polítics es clar, de que les coses anessin com van anar. Estigmatitzar a PUMSA com empresa, es un error, però ha estat un recurs habitual i fàcil per eludir les pròpies responsabilitats.

6.- També esta clar, que en tot aquell procés no només PUMSA va prendre decisions i va participar d'aquesta aventura, sinó també l'IMPEM i el TCM, i per tant, les persones que n'eren responsables polítiques en aquells moments. No cal que jo digui noms aquí en aquest Ple: a la pàgina web de l'Ajuntament de Mataró hi ha l'històric de tots els Governos de la ciutat des de la democràcia.



Grup Municipal CiU – Mataró
Ajuntament de Mataró
La Riera, 48, on.
08301 MATARÓ

Telèfon 93 758 21 03 - A/e grup.municipal@ciumataro.cat

És evident que governar comporta evidentment prendre decisions, i quan es fa, pots estar encertat o no. Malauradament durant uns anys hi va haver decisions dels responsables polítics poc encertades que van tenir un cost econòmic molt alt per la ciutat: a tall d'exemple, els dos casos del Ple d'avui, però podríem afegir i els mes veterans ho recordaran: el Restaurant del TCM, el trasllat de la Nau de Can Fàbregas, etc.

M'agradaria que el concepte de "transparència" que tan de moda esta ara, servís no només per penjar els sous i els currículums dels Regidors al WEB de l'Ajuntament, sinó perquè tots els mataronins estiguessin puntual i perfectament informats de les conseqüències jurídiques i econòmiques que tenen les decisions dels polítics als que trien cada 4 anys per governar la seva ciutat i gestionar els seus impostos.

Quan s'assumeix participar en la gestió pública d'un Ajuntament, s'ha de tenir clar què vol dir fer política: No es només prendre decisions per tenir contents als teus votants; es actuar amb responsabilitat per deixar la teva ciutat, urbanísticament, socialment, culturalment, paisatgísticament, econòmicament, com a mínim, una mica millor del que l'has trobat. I si mes no, no espatllar-la mes.

Per això, quan es parla d'exigir responsabilitats polítiques, només podem que pensar en que els ciutadans de Mataró seran els que valoraran si la tasca que com a polítics hem desenvolupat durant el mandat, ha estat responsable, encertada, exitosa o nefasta i negligent, i ho tindran en compte a les properes eleccions municipals, amb el vot que emetin. Això es al menys, el que m'agradaria pensar.

Núria Calpe Marquet

Mataró, 22 de febrer de 2018