

Article d'opinió de la regidora Núria Calpe sobre l'edifici del Rengle publicat a Capgròs
28/11/2018

L'edifici del Rengle: un model de mala gestió per oblidar

Fa uns quinze dies, el Govern s'afanyava a anunciar que la Oficina Antifrau havia decidit arxivar novament la investigació sobre l'edifici del Rengle, perquè segons indicava la nota de premsa de l'Ajuntament de Mataró, ***no s'havia apreciat delictes ni tampoc cap supòsit d'ús o destinació irregular de fons públics, per el sobre cost de les obres.***

Recordem per centrar-nos, que aquest edifici quina construcció es decideix l'any 2006/2007, comença a construir-se al juliol del 2007. No s'acaba la obra fins al març del 2011, que es quan s'inaugura l'edifici, a les portes de la campanya electoral de les municipals al 2011.

El sistema de pagament de l'obra que s'havia acordat amb la constructora, -sistema Alemany-, suposava que fins que no es lliures l'edifici Pumsa no havia de pagar les obres, però curiosament, malgrat inaugurar aquest edifici al març del 2011, la factura de la constructora no apareix fins el 2012, i sorprenentment, d'una obra que s'havia licitat amb un pressupost de 18 M € IVA inclòs, s'acaba emetent una factura de 26'5 M €, gairebé 8 milions per sobre del que havia de costar.

Que quan va arribar aquesta factura, no es va poder demanar una hipoteca sobre l'edifici per pagar-ne el seu cost, perquè curiosament, la hipoteca ja s'havia demanat en data 27 de juny del 2008, per import de 21 M €, que evidentment no van anar destinats a pagar la construcció de l'edifici sinó a cobrir altres despeses que res tenien a veure amb la construcció de l'edifici.

L'edifici existeix, està clar, i no volem pensar, com tampoc queda demostrat i així ho diu l'informe d'arxiu de la Oficina Antifrau, que es fes destinació irregular de fons públics amb aquesta construcció, per tant, podem acceptar que no hi ha responsabilitats penals, però i polítiques?

Les responsabilitats polítiques s'assumeixen quan s'ha gestionat malament, quan el cost en imatge o en recursos públics d'aquesta mala gestió han repercutit negativament en la comunitat a la que es representa. I en aquest cas crec que és indubtable que es va fer malament, com ara breument relacionaré:

- Es pren la decisió (política es clar), de construir un edifici terciari per donar suport al viver d'empreses del Tecnocampus.
- Es licita per un import de 18 M€.
- Ja durant la fase de construcció del mateix, es decideix que ha de ser un edifici més comercial i s'introdueixen en el projecte diversos canvis que encareixen el cost de la obra en més de 3 M€ (modificació de façanes, estacions transformadores, altres canvis i adequacions, etc.)
- A mig procés de construcció de l'edifici, es decideix canviar l'empresa que realitza la Direcció i control de l'Obra, i que fiscalitza i demana que es justifiquin totes les despeses que la constructora va reclamant, per una altra empresa que es molt més flexible, i que autoritza gairebé tot allò que la constructora Fomento de Construcciones i Contratas (FCC) reclama que sigui inclòs a la factura, en molts casos, sense ni tan sols tenir el justificant corresponent.
- Durant el procés de construcció de l'edifici, es fan modificacions en el projecte per futurs clients, que suposen un encariment de l'obra de fins a 700.000 €, sense demanar cap garantia al futur comprador de que, en cas de renunciar a la compra futura, s'haurà de fer càrrec d'aquest sobre cost, com finalment així va passar.
- Quan es lliura l'edifici per la constructora, no es demana la factura abans d'acceptar l'edifici per verificar si aquesta es correcta o no i si s'ajusta o no al preu pactat.
- Es demana una hipoteca sobre l'edifici de 21 M€ abans de la seva construcció, i que no serveix per pagar el seu cost sinó que es destina a altres despeses de PUMSA, de forma que quan arriba la factura de 26 M€ no es pot pagar la mateixa, i s'ha de negociar el seu pagament a terminis amb interessos, havent de destinar l'Ajuntament més de 4 M € a l'any per seu pagament durant 7 anys.

Potser es cert que no hi ha desviació de fons públics, ni per tant, responsabilitats penals, però i polítiques? Dels fets relacionats el que pot valorar el ciutadà mitjà de Mataró, es si es va fer una bona, correcte, mediocre o nefasta gestió política. Aquí potser hauríem d'entrar a definir què vol dir o que em d'entendre per una bona "gestió política".

Es evident que governar comporta evidentment prendre decisions, i quan es fa, pots estar encertat o no. Malauradament durant uns anys hi va haver decisions dels responsables polítics més que qüestionables que van tenir un cost econòmic molt alt per la ciutat: a tall d'exemple, el trasllat de la Nau de Can Fabregas per fer venir al Corte Inglés, o la construcció de l'Edifici del Rengle, entre d'altres.

M'agradaria que el concepte de "transparència" que tan de moda esta ara, servís no només per penjar els sous i els currículums dels Regidors al WEB de l'Ajuntament, sinó perquè tots els mataronins estiguessin puntual i perfectament informats de les conseqüències jurídiques i econòmiques que tenen les decisions dels polítics als que trien cada 4 anys per governar la seva ciutat i gestionar els seus impostos.



Grup Municipal CiU – Mataró
Ajuntament de Mataró
La Riera, 48, 2on.
08301 MATARÓ

Telèfon 93 758 21 03 - A/e grup.municipal@ciumataro.cat

Quan s'assumeix participar en la gestió pública d'un Ajuntament, s'ha de tenir clar què vol dir fer política: No es només prendre decisions per tenir contents als teus votants; es actuar amb responsabilitat per deixar la teva ciutat, urbanísticament, socialment, culturalment, paisatgísticament, econòmicament, com a mínim, una mica millor del que l'has trobat. I si mes no, no espatllar-la mes.

Per això, quan es parla d'exigir responsabilitats polítiques, només podem que pensar en que els ciutadans de Mataró seran els que valoraran si la tasca que com a polítics hem desenvolupat durant el mandat, ha estat responsable, encertada, exitosa o nefasta i negligent, i ho tindran en compte a les properes eleccions municipals, amb el vot que emetin. Això es al menys, el que m'agradaria pensar.

Perquè, després dels fets relatats sobre com es va gestionar El Rengle, algú creu que és normal?